

PROPUESTA PEDAGÓGICA DE LA ASIGNATURA | AÑO 2022

## TEORÍAS DE LA CULTURA Y ANTROPOLOGÍAS DE LAS SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS

### EQUIPO DOCENTE

Prof. Titular: Elena Bergé

Prof. Adjunta: María Celeste Hernández

Jefa/e de Trabajos Prácticos: Elena Otondo y Diego Gonnet

Auxiliares Diplomados/as: Diego Álvarez Barreto, Candela Barriach, Penélope Bastida, Martina Bostal, Julieta Canessa, Mariano Maldonado, Evangelina Mazur y Pablo Medina.

Adscriptos a la docencia: Cristian Cerda (estudiante) y Julián Trovero (graduado).

ASIGNATURAS CORRELATIVAS PRECEDENTES				
	Para cursar Cursada aprobada	Para cursar Final aprobado	Para rendir Final Aprobado	Para promocionar (Final aprobado a agosto)
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL	Introducción a la Teoría Social	---	Introducción a la Teoría Social	Introducción a la Teoría Social
LICENCIATURA EN FONOAUDIOLOGÍA	---	---	Sociología	Sociología
CICLO DE COMPLEMENTACIÓN CURRICULAR LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL	---	---	---	---

### INFORMACIÓN SOBRE LA CÁTEDRA

Días y horarios de consulta: A definir con los/as estudiantes interesados/as, modalidad virtual o presencial.

E-mail de contacto: [teoriasdelacultura@trabajosocial.unlp.edu.ar](mailto:teoriasdelacultura@trabajosocial.unlp.edu.ar)

Blog: <https://blogs.ead.unlp.edu.ar/teoriasdelaculturafts/>

## FUNDAMENTACIÓN

### Presentación y justificación general de la propuesta pedagógica

El eje que estructura la propuesta pedagógica se centra en proveer herramientas analíticas y conceptuales que posibiliten abordar procesos de desnaturalización de los fenómenos sociales a partir de la pregunta por la otredad en el diálogo de la Antropología con el campo del Trabajo Social y la Fonoaudiología.

En el Plan de estudios de la Licenciatura en Trabajo Social (Resolución Ministerial 495/16), *Teorías de la Cultura y Antropologías de las sociedades contemporáneas* se inscribe en el Trayecto de Fundamentos de la Teoría Social -espacio que comparte con *Introducción a la Teoría Social*, la correlativa precedente- donde complejiza el análisis de los fenómenos sociales al introducir al debate tópicos y dimensiones propios de la tradición antropológica, que resultan fundamentales para la intervención y la formación de los futuros/as trabajadores sociales. En este sentido dialoga no sólo con su precedente sino con el conjunto de las materias de 2º año en las cuales se profundiza un abordaje plural desde las ciencias sociales sumando dimensiones que multiplican y potencian el Trayecto Formativo Disciplinar. A su vez, *Teorías de la Cultura y Antropologías de las sociedades contemporáneas* articula con asignaturas de años superiores del Trayecto de Fundamentos de la Teoría Social que integra, y en particular con *Perspectivas Antropológicas para la intervención social* (correspondiente al Trayecto de Fundamentos Teórico- Metodológicos para la investigación y la intervención) donde se profundizan los aportes de la Antropología Social en clave interventiva.

Por otra parte, *Teorías de la Cultura y Antropologías de las sociedades contemporáneas* forma parte de las propuestas de formación de los/las estudiantes de fonoaudiología, tanto para la Licenciatura (Resolución Ministerial 2601/20) como para el Ciclo de Complementación Curricular (Resolución Ministerial 1743/18). En el Plan de estudios de la Licenciatura, la asignatura se inscribe en el Trayecto de Fundamentación General donde se abordan contenidos y debates centrales que buscan propiciar la reflexión, el conocimiento, la problematización y el posicionamiento en el campo profesional de los y las futuras fonoaudiólogas. En este sentido, se vincula con la asignatura *Sociología* de 1º año así como con las asignaturas de 3º año que la suceden: *Teoría y Práctica de la Educación y Salud Colectiva*, donde se problematiza la dimensión sociocultural de la intervención profesional en dichas áreas (articulación vertical). La asignatura dialoga -a su vez- con el resto de las asignaturas de 2º año enfatizando los aspectos socioculturales de la comunicación humana.

Desde *Teorías de la Cultura y Antropologías de las sociedades contemporáneas* se busca construir andamiajes reflexivos que contribuyan a la desnaturalización de los fenómenos sociales. Las cuatro unidades temáticas en las que se organizan los contenidos de esta propuesta pedagógica son atravesadas -e interpeladas- desde cuatro ejes analítico/conceptuales:

- 1) concepto antropológico de cultura y las tensiones entre universalismo y particularismo en el análisis de la diferencia/diversidad cultural;
- 2) relación naturaleza/cultura y sus implicancias para la comprensión de lo social;
- 3) las articulaciones diversas entre diferencia cultural y desigualdad social; y
- 4) la etnografía como método, escritura y experiencia de construcción de conocimiento.

Estos ejes son transversales y se articulan entre sí de manera tal que enlazan las cuatro unidades temáticas propuestas sumando -por otra parte- una perspectiva de género en el abordaje de los contenidos y temáticas.

A lo largo de las clases de la materia se propone un recorrido que comienza con la definición antropológica del hombre como ser sociocultural, lo que supone reflexionar y criticar diversas formas de naturalización de las diferencias y las desigualdades (como el racismo); continúa con el concepto antropológico de cultura y sus implicancias en los debates acerca de la diversidad cultural (tensiones entre universalismo y particularismo, etnocentrismo y relativismo). Se detiene en la relación entre clase y cultura y explicita las críticas a los determinismos unilineales (culturalismo y economicismo) a la par que señala herramientas analíticas para pensar las complejas articulaciones entre desigualdad social y diferencia cultural en las sociedades contemporáneas. Asimismo, se intercalan clases y ejercicios de complejidad creciente vinculados con el método etnográfico (lectura de etnografías, análisis de debates sobre la forma de practicar etnografía, ejercicios de observación y descripción etnográficas) que son de utilidad para el desarrollo de las prácticas de formación profesional de los estudiantes de las distintas carreras.

### **Síntesis de las actividades de investigación y/o extensión:**

Varias/os de las/os integrantes de la cátedra forman parte del Laboratorio de Estudios en Cultura y Sociedad (LECyS) (Resol. 015/2013) en el que se desarrollan distintas líneas de investigación (Infancias y Juventudes; Cultura y Ciudad; y Género y Diversidad Sexual) y donde actualmente tienen sede varios proyectos del Programa de Incentivos a docentes investigadores y de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica. Les docentes Elena Bergé, Diego Gonnet y Candela Barriach participan del Proyecto “Fotografía y espacio urbano. Metodologías centradas en la imagen fotográfica para la exploración de dinámicas urbanas en la ciudad de La Plata” (T120) mientras que M. Celeste Hernández, integra el proyecto “Infancia, cuidados y participación: análisis de intervenciones sociales con niños y niñas en ámbitos educativos, de atención de la salud, organizaciones socio-comunitarias y organismos de promoción y protección de derechos” (T113), ambos correspondientes al Programa de Incentivos a docentes investigadores. A su vez, Elena Bergé y Celeste Hernández son parte del equipo del Proyecto “Habitar el periurbano. Experiencias, movilidades y circuitos en un espacio heterogéneo (PICT DT-PICT-2019-2019-02864). Por su parte, Elena Otondo, Mariano Maldonado, Evangelina Mazur, Diego Álvarez Barreto y Martina Bostal participan del Proyecto “Masculinidades y riesgo: trabajo, salud, violencias y relaciones sexo-afectivas en el Partido de La Plata” (T114), también con sede en el LECyS.

En el ámbito de formación de posgrado en docencia, Elena Bergé, Elena Otondo y Celeste Hernández se encuentran cursando la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria (UNLP).

La Profesora Titular **Elena Bergé** es Lic. en Antropología (FCNyM-UNLP) y Doctoranda en Ciencias Sociales (FaHCE-UNLP). Desde el 2008 participa en el dictado del Seminario de grado “La cuestión juvenil: Teorías, Políticas, Intervenciones y Debate Público” y en reiteradas ocasiones ha dictado -junto con otros/as docentes- el Seminario-Taller de escritura académica “A escribir se aprende escribiendo”, ambos en la FTS (UNLP). A su vez, se desempeña como docente en la Especialización en Intervención social con niños, niñas, adolescentes y jóvenes (FTS-UNLP). Ha sido becaria de investigación, trabajado en la función pública y actualmente participa en varios proyectos de investigación con sede en el LECyS y en el Proyecto Integral, Territorial, Institucional (PITI) de la Facultad de Trabajo Social: “ESI viajera. Género, prácticas de cuidado y experiencias juveniles en los pagos de Arbolito” y en el Proyecto de Voluntariado Universitario “Universidades Públicas Solidarias” (Ministerio de Educación de la Nación) “ESI viajera”.

La Profesora Adjunta **María Celeste Hernández** es Lic. en Antropología (FCNyM- UNLP) y Doctora en

Antropología Social (IDAES-UNSAM). Además, es auxiliar diplomada (en uso de licencia) en la cátedra Introducción a la Teoría Social (FTS-UNLP) e integra el equipo docente de la Especialización en Intervención social con niños, niñas, adolescentes y jóvenes (FTS-UNLP). Participa en varios proyectos de investigación con sede en el LECyS e integra el equipo Niñez Plural (ICA-UBA). Actualmente se desempeña como becaria posdoctoral del proyecto de Investigación “Infancias diversas y desigualdades educativas en la Argentina a partir de la pandemia” (British Academy).

La Jefa de Trabajos Prácticos **Elena Otondo** es Lic. Trabajo Social (UNLP), Psicóloga Social y Especialista en Gerontología Comunitaria e Institucional (UNMP). Participa del Proyecto de Extensión “Cuestionarlo todo para retejernos de otro modo: encuentros de reflexión y construcción con mujeres privadas de la libertad.” Fue becaria de Iniciación para Investigación en Salud Pública “Ramón Carrillo - Oñativia” de la Comisión Nacional Salud Investiga (Ministerio de Salud, Presidencia de la Nación). Actualmente se desempeña laboralmente como Trabajadora Social, planta permanente por Concurso Abierto, en el Hospital “Dr. Alejandro Korn”.

El Jefe de Trabajos Prácticos **Diego Gonnet** es Lic. en Antropología (FCNyM, UNLP), Especialista en Políticas Sociales (FTS, UNLP) y Magíster en Ciencias Sociales (FLACSO México). Se ha desempeñado en la gestión pública provincial, participado en diversos proyectos de investigación y extensión y es integrante del Laboratorio de Estudios en Cultura y Sociedad (LECyS - FTS - UNLP). Sus intereses de investigación giran alrededor del estudio de los impactos de políticas sociales, en particular lo relacionado al análisis de impacto de programas de transferencia condicionadas.

Respecto de los/as auxiliares docentes, presentados/as en orden alfabético:

- **Diego Álvarez Barreto** es Lic. en Trabajo Social (FTS-UNLP). Actualmente realiza la residencia en salud en el Hospital Interzonal General de Agudos San Martín. Participa del Proyecto Spotlight, que integra un trabajo conjunto entre la Dirección de Masculinidades de la Provincia de Buenos Aires y la FTS-UNLP, y se titula "Evaluación de Equipos que intervienen con hombres que ejercen violencia. Devoluciones y sugerencias" estando destinado a diferentes equipos interdisciplinarios de la Provincia de Buenos Aires. Forma parte del proyecto de investigación "Masculinidades y Riesgo. Trabajo, Salud, violencias y relaciones sexo-afectivas en el Partido de La Plata (UNLP-FTS-LECyS)
- **Candela Barriach** es Licenciada en Antropología (FCNyM, UNLP) y doctoranda en Antropología Social en el IDAES-UNSAM con beca CONICET-UNDAV. Ha dictado clases en el seminario de grado "La cuestión Juvenil: Teorías, Políticas, Intervenciones y Debate Público " (FTS), en el TIVU de la Facultad de Informática y en escuelas secundarias. Participa de proyectos de investigación del Laboratorio en Estudios de Cultura y Sociedad (LECyS, FTS) y del grupo de "Música e Inclusión" de la Universidad Nacional de Avellaneda. Forma parte del PITI "Si nos organizamos participamos todes. Experiencias de organización juvenil en prácticas artísticas, políticas y de cuidado" y del Proyecto de Extensión "Villa Elvira: trabajo socio-comunitario con niños/as, adolescentes, jóvenes y adultos". Es trabajadora sociocomunitaria de Casa Joven B.A, Obra del Padre Cajade e integra el grupo artístico-político La Gran Puta Murga.
- **Penélope Bastida** es Licenciada en Antropología (FCNyM-UNLP) y realizó el tramo de formación pedagógica para profesionales y técnicos superiores (Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N° 210). Forma parte del proyecto "Escolarización, etnicidad, disidencias. Lectura en clave escolar de la revisión y puesta en valor de los procesos socio-étnicos ocurridos en la Región Educativa 1- Prov. Buenos Aires." LIAS (FCNyM-UNLP). Trabajó en Programas Sociales

pertenecientes a la Prosecretaría de Políticas Sociales de la UNLP y se desempeña actualmente como profesora en el CENS N°469 de la ciudad de La Plata.

- **Martina Bostal** es Lic. en Trabajo Social (FTS-UNLP). Ha participado en proyectos de extensión y voluntariado universitario sobre Educación Popular en Cárceles (FaHCE - UNLP). Realizó la residencia en salud en el Programa de Residencia Integrada Multidisciplinar con sede en el Hospital M. V. Larrain de Berisso. Actualmente se desempeña laboralmente como Trabajadora Social en el Departamento de Orientación Educativa del Colegio Nacional "Rafael Hernandez" (UNLP).
- **Julieta Canessa** es Licenciada en Fonoaudiología (FTS – UNLP) y Profesora de Educación Primaria (I.S.F.D. y T. n°9). Actualmente, se desempeña laboralmente en diferentes centros de salud privada, llevando a cabo una modalidad de atención mediante intervención interdisciplinaria y abordando las diferentes áreas de la Fonoaudiología.
- **Mariano Maldonado** es Licenciado y Profesor en Trabajo Social (FTS-UNLP) y maestrando de la Maestría en Educación de la FaHCE-UNLP. Laboralmente se desempeña como profesional del Trabajo Social en la Dirección Provincial de Acceso e Inclusión en Salud (Ex Programa Federal Incluir Salud UGP Buenos Aires) dependiente del Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires y además es docente en la cátedra Didáctica de las Ciencias Sociales y el Trabajo Social, del Profesorado en Trabajo Social (FTS-UNLP).
- **Evangelina Mazur** es Lic. en Antropología (FCNyM-UNLP), Magíster en Antropología Social (UFRJ, Brasil) y actualmente cursa la Especialización en Políticas Sociales (FTS-UNLP). Participa como coordinadora responsable por la FTS del Programa de Extensión "Construyendo Lazos Sociales". FBA, FCJyS, FPsi, FTS - UNLP. Es docente responsable del Seminario "Sociología de la Religión" en la Maestría de Ciencias Sociales y Humanidades (UNQ). Se ha desempeñado como docente en grado, posgrado y extensión. Ha desarrollado investigaciones sobre saberes y prácticas alternativas en salud, creencias religiosas, relaciones de familia y parentesco en contextos diversos. Actualmente es Co-coordinadora del Área de Género del LECyS-FTS-UNLP y parte del equipo para la implementación de la Ley Micaela en la FTS.
- **Pablo Medina** es Lic. en Trabajo Social (FTS-UNLP). Laboralmente se desempeña como profesional en la Prosecretaría de Salud de la Universidad Nacional de La Plata y en la coordinación general de la Cooperativa de Recicladores Unidos LTDA (FACCYR - UTEP).

Durante los meses de febrero y marzo de 2022 el equipo de cátedra llevó a cabo el *Curso comprimido para aprobación del Examen Final de Teorías de la Cultura y Antropologías de las sociedades contemporáneas* en el marco de las propuestas de verano, destinado a estudiantes que desearan rendir el final tanto en modalidad libre como regular. La propuesta de este curso fue acompañar a estudiantes en la preparación del examen final a partir del desarrollo de una evaluación en etapas, con el seguimiento de docentes de la asignatura durante el proceso de estudio. El objetivo no se centró únicamente en la comprensión de los temas planteados en la propuesta pedagógica, sino también propiciar el desarrollo de habilidades para el estudio y preparación de exámenes orales en el ámbito universitario.

Entre marzo y julio, dentro del equipo de cátedra se desarrollaron una serie de encuentros destinados a la reflexión y perfeccionamiento del rol docente en el espacio áulico a través de la creación y desarrollo de un juego de mesa interactivo. Por otra parte, los y las docentes se abocaron a la adecuación de los contenidos y propuestas de la asignatura para su dictado para distintas carreras y modalidades de cursada.

A lo largo del año existen diversas instancias de capacitación para auxiliares docentes. La formación se orienta, además de a la docencia, hacia la investigación y la extensión. Se realizan reuniones de cátedra presenciales en modalidad quincenal de tres horas de duración en las que se planifica la propuesta de enseñanza-aprendizaje, se revisan las actividades propuestas a los/as estudiantes, se analiza la bibliografía obligatoria y complementaria y se diseñan las clases en forma conjunta bajo la supervisión de la JTP y orientación de la Profesora Titular y Prof. Adjunta. De manera global, se evalúa el desarrollo de cada unidad y el desempeño general de la propuesta pedagógica.

Desde el año 2012 la cátedra incorporó adscriptos/as graduados/as y estudiantes. Los planes de trabajo presentados ante la Secretaría Académica apuntan a la formación de adscriptos/as en temas específicos que desarrolla la asignatura así como su capacitación en el manejo de estrategias pedagógicas necesarias para la enseñanza de dichos contenidos. Por otro lado busca integrar al/a adscripto/a en las actividades de investigación/extensión que se desarrollan en el marco de la cátedra.

## **OBJETIVOS DE CONOCIMIENTO DE LA ASIGNATURA**

### **Objetivos generales**

1. Construir andamiajes reflexivos que contribuyan a la desnaturalización de los fenómenos sociales a partir del análisis de la otredad.
2. Promover el análisis crítico de los fenómenos sociales recuperando los debates, categorías y conceptos elaborados por el pensamiento antropológico y reflexionar sobre su utilidad para comprender diversos procesos sociales y culturales contemporáneos.
3. Propiciar el diálogo interdisciplinario desde una mirada que tense y complejice los saberes y trayectorias de las distintas formaciones académicas y profesionales presentes en la Antropología, el Trabajo Social y la Fonoaudiología.

### **Objetivos específicos**

1. Contextualizar el surgimiento de la Antropología como disciplina científica y su impacto en los debates sobre el abordaje de la diferencia entre los seres humanos en el contexto del colonialismo del siglo XIX.
2. Brindar herramientas conceptuales para comprender al racismo como un fenómeno social y político con persistencia histórica y especificidades espacio-temporales.
3. Comprender al hombre como ser sociocultural en el marco del debate sobre las relaciones entre naturaleza y cultura.
4. Introducir al concepto antropológico de cultura y su desarrollo histórico: universalismo/particularismo, etnocentrismo/relativismo y relación entre cultura y clase social.
5. Reflexionar sobre la práctica etnográfica: surgimiento del método, potencial desnaturalizador de la práctica y utilidad para la formación del trabajador/a social y el/la fonoaudiólogo/a.
6. Promover un debate amplio sobre el análisis de la desigualdad en relación con las dimensiones culturales, identificando las limitaciones y críticas a los enfoques economicistas y culturalistas.
7. Analizar las dinámicas y diversas articulaciones entre desigualdad social y diferencia cultural en el marco de las sociedades contemporáneas.
8. Situar algunos debates de la Antropología Social en el marco de un mundo global, desigual e intercultural.

## CONTENIDOS<sup>1</sup>

### **UNIDAD TEMÁTICA 1: Colonialismo, racismo y surgimiento de la Antropología: la pregunta científica por la diferencia entre los seres humanos.**

Colonialismo e Imperialismo. La construcción de los “otros” por parte de Occidente. El surgimiento de la disciplina antropológica. Explicaciones desde las semejanzas y diferencias culturales: Evolucionismo en Antropología (Tylor y Morgan). Emergencia del concepto antropológico de cultura (Tylor, 1871).

El impacto del debate sobre “evolución” en la sociedad decimonónica europea. Expansión, consolidación y legitimación de las explicaciones centradas en supuestas y evidentes diferencias “naturales”. El racismo y el supuesto sustento científico del concepto de raza en el siglo XIX.

### **UNIDAD TEMÁTICA 2: Investigar y explicar la diversidad desde la cultura. Tensiones entre universalismo y particularismo / etnocentrismo y relativismo.**

Críticas a la posición etnocéntrica del evolucionismo en la explicación de las diferencias entre las sociedades. Consolidación de la Antropología como ciencia y surgimiento de escuelas nacionales. La Antropología Clásica: sincronía, homogeneidad y sistematicidad en el estudio de las culturas.

Cultura/culturas: la pregunta por lo universal y lo particular en el estudio de la diversidad cultural. Relativismo cultural. Debates y tensiones en torno al concepto antropológico de cultura.

Lévi-Strauss y el debate naturaleza/cultura: la prohibición del incesto como explicación del pasaje entre ambos órdenes. Críticas contemporáneas al esquema dualista y exploración de otras formas de distribuir continuidades y discontinuidades.

Malinowski y la observación participante: sistematización y afianzamiento del trabajo de campo y la práctica etnográfica. Herramientas para la observación y el registro en el marco de la Etnografía.

### **UNIDAD TEMÁTICA 3: La irrupción del análisis de la desigualdad en contextos culturales heterogéneos post descolonización del mundo.**

Contexto mundial y latinoamericano después de la segunda guerra mundial: procesos de descolonización y polarización del mundo. Panorama de la Antropología después de la descolonización: críticas a la Antropología Clásica, debates, replanteamientos sobre el concepto de cultura y nuevas problemáticas abordadas.

El abordaje de la desigualdad en relación con las dimensiones culturales. La cultura como esencia o la cultura como construcción.

El caso de Oscar Lewis y el estudio de la Cultura de la Pobreza. Críticas a los determinismos unilineales (culturalismo y economicismo). Heterogeneidad de experiencias, significados y respuestas posibles frente a constreñimientos estructurales semejantes. Aportes del marxismo para pensar la dimensión simbólica de lo social y la cultura como escenario de lucha por la hegemonía.

---

<sup>1</sup> En los anexos se detalla la bibliografía por unidad temática, específica para cada carrera.

#### **UNIDAD TEMÁTICA 4: Articulaciones diversas entre desigualdad social y diferencia cultural en las sociedades contemporáneas.**

Nuevos y viejos debates en torno al concepto de cultura. Nación, cultura e identidad. Fundamentalismo cultural y diversidad cultural.

La racialización de las relaciones de clase y la constitución histórica de la dinámica de la desigualdad en nuestra región. Racismo, segregación urbana y pobreza. Deslizamiento del término raza al de cultura: nuevo racismo, racismo culturalista.

Articulaciones diferenciales de género, clase y cultura. Interseccionalidad.

Actualización del debate Naturaleza/Cultura: críticas a la biologización de lo social y a la naturalización de las desigualdades. Reactualización del discurso biologizante.

#### **CRONOGRAMA TENTATIVO DE CLASES**

<b>SEMANA</b>	<b>FECHA</b>	<b>TEMAS</b> (Lic. en Trabajo Social / Lic. en Fonoaudiología)	<b>TEMAS</b> (CCC Lic. en Fonoaudiología)
1	8/8/22 a 12/8/22	Presentación de la materia. UNIDAD 1. Colonialismo e Imperialismo. La construcción de los “otros” por parte de occidente. Surgimiento de la Antropología.	
2	15/8/22 a 19/8/22	UNIDAD 1. Expansión, consolidación y legitimación de las explicaciones centradas en supuestas y evidentes diferencias “naturales”. El racismo y el supuesto sustento científico del concepto de raza en el siglo XIX.	
3	22/8/22 a 26/8/22	UNIDAD 1. El impacto del debate sobre “evolución” en la sociedad decimonónica europea. Explicaciones desde las semejanzas y diferencias culturales: Evolucionismo en Antropología (Tylor y Morgan). Emergencia del concepto antropológico de cultura (Tylor, 1871).	
4	29/8/22 a 2/9/22	UNIDAD 2. Críticas a la posición etnocéntrica del evolucionismo en la explicación de las diferencias entre las sociedades. Consolidación de la Antropología como ciencia y surgimiento de escuelas nacionales. La Antropología Clásica: sincronía, homogeneidad y sistematicidad en el estudio de las culturas. Cultura/culturas: la pregunta por lo universal y lo particular en el estudio de la diversidad cultural. Relativismo cultural. Debates y tensiones en torno al concepto antropológico de cultura.	
5	5/9/22 a 9/9/22	UNIDAD 2. Malinowski y la observación participante: sistematización y afianzamiento del trabajo de campo y la práctica etnográfica. Herramientas para la observación y el registro en el marco de la Etnografía.	
6	12/9/22 a	UNIDAD 2. Lévi-Strauss y el debate naturaleza/cultura: la prohibición del incesto como explicación del pasaje entre ambos órdenes. Críticas contemporáneas al esquema	

	16/9/22	dualista y exploración de otras formas de distribuir continuidades y discontinuidades. Espacio de consulta y repaso.	
	19/8/22 a 23/9/22	<b>1º Parcial (presencial)</b>	<b>1º Parcial (domiciliario)</b>
7	19/8/22 a 23/9/22	UNIDAD 3. Contexto mundial y latinoamericano después de la segunda guerra mundial: procesos de descolonización y polarización del mundo. Panorama de la Antropología después de la descolonización: críticas a la Antropología Clásica, debates, replanteamientos sobre el concepto de cultura y nuevas problemáticas abordadas.	
	26/9/22 a 30/9/22	<b>1º Parcial Recuperatorio (presencial)</b>	
8	26/9/22 a 30/9/22	UNIDAD 3. El abordaje de la desigualdad en relación con las dimensiones culturales. La cultura como esencia o la cultura como construcción.  El caso de Oscar Lewis y el estudio de la Cultura de la Pobreza.	UNIDAD 3. Contexto mundial y latinoamericano después de la segunda guerra mundial: procesos de descolonización y polarización del mundo. Panorama de la Antropología después de la descolonización: críticas a la Antropología Clásica, debates, replanteamientos sobre el concepto de cultura y nuevas problemáticas abordadas.  El abordaje de la desigualdad en relación con las dimensiones culturales. La cultura como esencia o la cultura como construcción.  El caso de Oscar Lewis y el estudio de la Cultura de la Pobreza.
	3/10/22 a 7/10/22		<b>1º Parcial Recuperatorio (domiciliario)</b>
9	3/10/22 a 7/10/22	UNIDAD 3. Críticas a los determinismos unilineales (culturalismo y economicismo). Heterogeneidad de experiencias, significados y respuestas posibles frente a constreñimientos estructurales semejantes.	UNIDAD 3. Críticas a los determinismos unilineales (culturalismo y economicismo). Heterogeneidad de experiencias, significados y respuestas posibles frente a constreñimientos estructurales semejantes.
10	10/10/22 a 14/10/22	UNIDAD 3. Aportes del marxismo para pensar la dimensión simbólica de lo social y la cultura como escenario de lucha por la hegemonía.	
11	17/10/22 a	UNIDAD 4. Nuevos y viejos debates en torno al concepto de cultura. Nación, cultura e	

	21/10/22	identidad. Fundamentalismo cultural y diversidad cultural.	
12	24/10/22 a 28/10/22	UNIDAD 4. La racialización de las relaciones de clase y la constitución histórica de la dinámica de la desigualdad en nuestra región. Racismo, segregación urbana y pobreza. Deslizamiento del término raza al de cultura: nuevo racismo, racismo culturalista.	
13	31/10/22 a 4/11/22	<p>UNIDAD 4. Articulaciones diferenciales de género, clase y cultura. Interseccionalidad.</p> <p>Actualización del debate Naturaleza/Cultura: críticas a la biologización de lo social y a la naturalización de las desigualdades. Reactualización del discurso biologizante.</p> <p>Espacio de consulta y repaso.</p> <p>Presentación del <b>Trabajo Integrador</b> para estudiantes que cursan por promoción sin examen final</p>	<p>UNIDAD 4. Articulaciones diferenciales de género, clase y cultura. Interseccionalidad.</p> <p>Actualización del debate Naturaleza/Cultura: críticas a la biologización de lo social y a la naturalización de las desigualdades. Reactualización del discurso biologizante.</p> <p>Espacio de consulta y repaso.</p>
14	7/11/22 a 11/11/22	<b>2º Parcial (presencial)</b>	<b>2º Parcial (oral, sincrónico)</b>
15	14/11/22 a 18/11/22	<b>2º Parcial Recuperatorio (presencial)</b>	<b>2º Parcial Recuperatorio (oral, sincrónico)</b>
16	21/11/22 a 25/11/22	<b>Recuperatorio Final (presencial)</b> Presentación de actas de cursada	<b>Recuperatorio Final (oral, sincrónico)</b> Presentación de actas de cursada

## ANEXO 1 – LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL

### BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA Y COMPLEMENTARIA

#### UNIDAD TEMÁTICA 1

##### Bibliografía obligatoria

- Boivin, M., Rosato, A., y Arribas, V. (1999). La construcción del otro por la diferencia. En M. Boivin, A. Rosato, y V. Arribas, *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 27-33). Buenos Aires, Argentina: EUDEBA.
- Hobsbawm, E. (1989). La era del imperio. En *La era del Imperio, 1875-1914*. Buenos Aires: Crítica.
- Krotz, E. (1999). La construcción del otro por la diferencia. En M. Boivin, A. Rosato, y V. Arribas, *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 16-21). Buenos Aires, Argentina: EUDEBA.
- Palerm, A. (2004). Tylor. Los comienzos de la antropología profesional. En *Historia de la etnología: Tylor y los profesionales británicos* (pp. 17-39). México, D.F.: Universidad Iberoamericana.
- Vallejo, G. G., y Miranda, M. A. (2002). La idea de la buena raza en Argentina. *Revista Todo es Historia*, 56-63.
- Wieviorka, M. (2009a). Introducción. En *El Racismo: Una introducción* (pp. 13-18). Barcelona: Gedisa.
- Wieviorka, M. (2009b). Del racismo científico al nuevo racismo. En *El Racismo: Una introducción* (pp. 21-50). Barcelona: Gedisa.
- Wieviorka, M. (2009c). La diversidad de las expresiones concretas del racismo. En *El Racismo: Una introducción* (pp. 69-85). Barcelona: Gedisa.

##### Bibliografía complementaria

- Chiriguini, M. C. (2006) Del colonialismo a la globalización: procesos históricos y Antropología. En: M. C. Chiriguini (Comp.), *Apertura a la Antropología* (pp. 37-85). Buenos Aires: Proyecto Editorial.
- De Waal Malefijt, A. (2001). Tylor, Morgan y Frazer. En *Imágenes del hombre: Historia del pensamiento antropológico* (pp. 124-141). Buenos Aires: Amorrortu.
- Leclerc, G. (1973). Imperialismo Colonialismo y Antropología. En *Antropología y Colonialismo* (pp. 19-60). Madrid: Comunicación, Serie B.
- Lischetti, M. (2006). Situación histórica y conocimiento en Antropología. En M. Lischetti. *Antropología* (pp. 16–26). Buenos Aires: Eudeba.
- Mazetelle, L. y Sabarots, H. (2006). Poder, racismo y exclusión. En M. Lischetti (Comp.), *Antropología* (pp.331-348). Buenos Aires: EUDEBA.

#### UNIDAD TEMÁTICA 2

##### Bibliografía obligatoria

- Boivin, M., Rosato, A., y Arribas, V. (1999). Introducción. En *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 7–13). Buenos Aires, Argentina: EUDEBA.
- Mead, M. (1993a). Introducción. En *Adolescencia, sexo y cultura en Samoa* (pp. 23–33). Barcelona: Planeta-Agostini.

- Mead, M. (1993b). Un día en Samoa. En *Adolescencia, sexo y cultura en Samoa* (pp. 35–40). Barcelona: Planeta-Agostini.
- Malinowski, B. (1973). Introducción: Objeto, método y finalidad de esta investigación. En *Los argonautas del Pacífico Occidental: Un estudio sobre comercio y aventura entre los indígenas de la Nueva Guinea melanésica* (pp. 19–42). Barcelona: Planeta DeAgostini.
- Guber, R. (2011a). El registro: Medios técnicos e información sobre el proceso de campo. En *La etnografía: Método, campo y reflexividad* (pp. 93–109). Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Guber, R. (2011b). La observación participante. En *La etnografía: Método, campo y reflexividad* (pp. 51–68). Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Levi-Strauss, C. (1973a). El problema del incesto. En *Las estructuras elementales del parentesco* (pp. 45–59). Buenos Aires: Paidós.
- Levi-Strauss, C. (1973b). Naturaleza y Cultura. En *Las estructuras elementales del parentesco* (pp. 35–44). Buenos Aires: Paidós.
- VVAA (2022). Debates en torno al estudio y abordaje de la cultura en el marco de la Antropología Clásica. Ficha de cátedra.

#### Bibliografía complementaria

- Boivin, M., Rosato, A., y Arribas, V. (1998). La construcción del otro por la diversidad. En *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 55-71). Buenos Aires: EUDEBA.
- Cuché, D. (1999). *La noción de cultura en las ciencias sociales*. Buenos Aires: Nueva Visión. (Introducción y Capítulos I y II).
- Descola, P. (2005). Más allá de la naturaleza y la cultura. En *Etnografías contemporáneas*. (Año 1, Nº 1, abril). Buenos Aires: UNSAM. pp. 93-114.
- Mead, M. (1973). Introducción. *Sexo y temperamento en las sociedades primitivas* (pp. 19-28). Barcelona: Editorial LAIA.
- Guber, R. (2011). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Lischetti, M. (2006). El modelo antropológico clásico. En *Antropología* (pp. 31-66). Buenos Aires: EUDEBA.

### UNIDAD TEMÁTICA 3

#### Bibliografía Obligatoria

- Aguirre, C. (2009). Hegemonía. En M. Szurmuk y R. McKee Irwin (eds.), *Diccionario de Estudios Culturales Latinoamericanos* (pp. 124-130). México: Siglo XXI Editores.
- Bayón, M. C. (2013). Hacia una sociología de la pobreza: La relevancia de las dimensiones culturales. *Estudios Sociológicos*, XXXI(91), 87–112.
- García Canclini, N. (1981). *Cultura y sociedad: Una introducción*. México: Secretaría de Educación Pública: Dirección General de Educación Indígena.
- Geertz, C. (2003). El impacto del concepto de cultura en el concepto de hombre. En *La interpretación de las culturas* (pp. 43–59). Barcelona: Gedisa.
- Lewis, O. (1973). Introducción. En *Los hijos de Sánchez: Autobiografía de una familia* (p. XXIII–XXXV). México: Moritz.
- Lewis, O. (2010a). La escena. En *Antropología de la pobreza: Cinco familias* (24º, pp. 16–32).

México: Fondo de Cultura Económica.

- Lewis, O. (2010b). Prólogo. En *Antropología de la pobreza: Cinco familias* (24º, pp. 11–14). México: Fondo de Cultura Económica.
- Monreal Requena, P. (1999). ¿Sirve para algo el concepto de cultura de la pobreza? *Revista de Occidente*, (215), 75–88.
- Portantiero, J. C. (2008). Hegemonía. En C. Altamirano (Ed.), *Términos críticos de sociología de la cultura* (pp. 115–119). Buenos Aires: Paidós.
- Rosaldo, R. (1991). La erosión de las normas clásicas. En *Cultura y verdad: Nueva propuesta de análisis social*. Mexico, D.F.: Editorial Grijalbo.
- Wacquant, L. (2007). Estigma y división: del corazón de Chicago a los márgenes de París. En *Los condenados de la ciudad* (pp. 195-228). Buenos Aires, Siglo XXI.

#### Bibliografía complementaria

- Chaneton, J. (2007). Micropolítica de género/clase y sexualidad. En *Género, poder y discursos sociales* (pp. 149-166). Buenos Aires: Eudeba.
- Boivin, M., Rosato, A., y Arribas, V. (1998). La construcción del otro por la desigualdad. En *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 95-104). Buenos Aires: EUDEBA.
- Williams, R. (1997). La hegemonía. En *Marxismo y Literatura* (pp. 129-136). Barcelona: Ediciones Península.
- Nivón, E. y Rosas Mantecón, A. (1994). Oscar Lewis revisitado. *Alteridades*, vol. 4, núm. 7, pp. 5-7

#### UNIDAD TEMÁTICA 4

##### Bibliografía obligatoria

- Aizemberg, L., y Maure, G. (2017). Migración, salud y género: Abordajes de proveedores de salud en la atención de mujeres migrantes bolivianas en la provincia de Mendoza, Argentina. *Revista Interdisciplinaria da Mobilidade Humana*, 51(25), 149–164.
- Caggiano, S. (2008). Racismo, fundamentalismo cultural y restricción de la ciudadanía: Formas de regulación social frente a inmigrantes en Argentina. En S. Novick (Ed.), *Las migraciones en América Latina: Políticas, culturas y estrategias* (pp. 31–51). Buenos Aires: Catálogos: CLACSO.
- Chiriguini, C. (2006). La sociobiología. En M. Lischetti, *Antropología* (pp. 233–244). Buenos Aires: Eudeba.
- Grimson, A. (2011). Dialéctica del culturalismo. En *Los límites de la cultura. Crítica a las teorías de la identidad* (pp. 53–89). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Margulis, M. (1999). La racialización de las relaciones de clase. En M. Margulis & M. Urresti, *La segregación negada: Cultura y discriminación social* (pp. 37–62). Buenos Aires: Biblos.
- Sinisi, I. (2001). La relación *nosotros-otros* en espacios escolares “multiculturales”. Estigma, estereotipo y racialización. En M. R. Neufeld y J. A. Thisted (comps.), *“De eso no se habla...”: Los usos de la diversidad sociocultural en la escuela* (189-234). Buenos Aires: Eudeba.

##### Bibliografía complementaria

- Caggiano, S. (2007). Racismos y nación ante la inmigración. La percepción del ‘otro’, la cultura y

los derechos en la producción de fronteras. *Oficios Terrestres*. Año XIII (Nº19), pp. 10-23.

- Esteban, M. L. (2006). El Estudio de la Salud y el Género: Las Ventajas de un Enfoque Antropológico y Feminista. *Salud Colectiva*, 2(1), 9–20.
- Lins Ribeiro, G. (1998). Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica. En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas (Comp.), *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 194-198). Buenos Aires: EUDEBA.
- Stolcke, V. (2000). ¿Es el sexo para el género lo que la raza para la etnicidad... y la naturaleza para la sociedad? *Política y Cultura*, (14), 25–60.
- Wright, S. (1998). La politización de la “cultura”. En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas (Comp.), *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 128-141). Buenos Aires: EUDEBA.

## METODOLOGÍA DE TRABAJO

Consideramos que el conocimiento es un proceso continuo, de construcción colectiva en el que intervienen todas las partes involucradas en forma activa: profesores/as, JTP, auxiliares docentes, adscriptos/as y estudiantes. El desarrollo de la asignatura se construye partiendo de la lógica de *unidad pedagógica*, donde se trabaja la construcción de saberes a partir de la articulación de distintas instancias o “momentos” de una misma clase:

- Un “momento narrativo”, donde se presentan las líneas generales de los temas a partir del análisis de las teorías, los conceptos y los debates principales propuestos en la asignatura. En esta instancia predomina la narración y la exposición como estrategia pedagógica que organiza el abordaje de las temáticas, con espacios de intercambio y trabajo grupal.
- Un “momento colaborativo”, donde el trabajo colectivo en grupos más pequeños (comisiones) supone una apuesta por la construcción mancomunada de saberes desde aproximaciones empíricas y experiencias próximas, tomando como insumo los aportes del momento narrativo. Este proceso parte de la reflexión sobre lo cotidiano, lo individual y parcial para ubicarlo luego dentro de lo social, lo colectivo, histórico y estructural.
- Un “momento virtual”, que -por su carácter asincrónico- se propone como instancia de profundización y complejización de los temas, conceptualizaciones y planteos desarrollados en los momentos narrativo y colaborativo.

Siguiendo esta lógica, la modalidad de trabajo es mixta en tanto el momento narrativo y el colaborativo se desarrollan en instancias presenciales obligatorias (4 hs. semanales)<sup>2</sup>, mientras que el momento virtual supone la mediación de plataformas de e-learning como AulasWeb Grado.

La estructuración y presentación de los contenidos posee una organización temática semanal - denominada “clase semanal”- donde los tres momentos nombrados se articulan e imbrican como parte de un proceso integral de enseñanza y aprendizaje: tanto la bibliografía como las actividades se piensan de manera enlazada en pos de promover la reflexión, el intercambio, la producción y la discusión entre docentes y estudiantes. Para ello se parte del supuesto de la asistencia a los espacios presenciales así como de la lectura previa por parte de los/las estudiantes del material bibliográfico semanal.

---

<sup>2</sup> A efectos de la homologación con otras nominaciones, el momento narrativo más el colaborativo serían equivalentes a la modalidad teórico-práctico.

Las propuestas y actividades a desarrollarse semanalmente tendrán distintas finalidades formativas y su grado de complejidad irá *in crescendo* a lo largo del ciclo lectivo. Se busca entonces:

- Articular los conceptos abordados con procesos sociales contemporáneos, a través del análisis de notas periodísticas, reportes de trabajadores/as sociales, producciones audiovisuales, imágenes y situaciones sociales puntuales aplicando dichos conceptos.
- Incorporar progresivamente herramientas de la práctica etnográfica al solicitar como trabajos prácticos la realización de observaciones y descripciones de espacios urbanos, actores e interacciones sociales, etc.
- Preparar y exponer oralmente artículos científicos en el ámbito de la clase.
- Desarrollar habilidades de escritura académica.
- Desarrollar una crítica constructiva sobre sus producciones y las de sus compañeros en los espacios de intercambio presenciales y virtuales.

## EVALUACIÓN

Se establecen tres formas de aprobar la asignatura. A saber:

**Promoción CON EXAMEN FINAL.** Para los y las estudiantes que opten por esta modalidad la aprobación de la cursada implica cumplir los siguientes requisitos:

- a. Contar con un 70 % de asistencia a las clases teórico prácticas (momentos narrativo y colaborativo) antes del desarrollo de cada evaluación parcial.
- b. Aprobar cada una de las dos evaluaciones parciales con una nota mínima de 4 (cuatro).

Una vez aprobada la cursada, los y las estudiantes pueden presentarse a rendir el Examen Final en cualquiera de las Mesas examinadoras pautadas en el Calendario Académico. El examen es oral e individual, y se evalúan todos los contenidos desarrollados en la Propuesta Pedagógica correspondiente al año de cursada aprobada.

**Promoción SIN EXAMEN FINAL.** Para los y las estudiantes que opten por esta modalidad la aprobación de la materia implica cumplir los siguientes requisitos:

- a. Contar con un mínimo de 80% de asistencia a las clases teórico prácticas (momentos narrativo y colaborativo) antes del desarrollo de cada evaluación parcial.
- b. Entregar en tiempo y forma y aprobar las actividades requeridas en el momento virtual semanal que se desarrolla vía AulasWeb Grado.
- c. Aprobar cada una de las dos evaluaciones parciales con una nota mínima de 6 (seis) en la primera instancia de evaluación parcial o en el primer recuperatorio. No podrá optar por el régimen de promoción sin examen final quien rindiese las evaluaciones parciales en la instancia del recuperatorio final.
- d. Entregar en tiempo y forma, y aprobar el Trabajo Integrador de la asignatura con una nota mínima de 6 (seis).
- e. La nota final de la materia será un promedio de las notas obtenidas en las distintas instancias de evaluación.

**En calidad de LIBRE:** El examen final libre se realizará de la siguiente forma:

- El examen es individual. Se evalúan todos los contenidos del Programa vigente.
- El examen consta de dos instancias: una primera instancia escrita, la cual debe ser aprobada para pasar a una segunda instancia de carácter oral.
- El examen recibe una calificación de 1 (uno) a 10 (diez) puntos, considerándose aprobado con un mínimo de 4 (cuatro) puntos.
- Los y las alumnas que se presenten bajo la modalidad libre deben acercarse a la Cátedra -con antelación a la Mesa de Examen Final- para informarse acerca de los contenidos vigentes y metodología a emplear en la instancia oral y escrita.

**IMPORTANTE:** El examen final de la materia, tanto en su modalidad regular como libre incluye la TOTALIDAD de los contenidos del programa.

### DÍAS Y HORARIOS DE CURSADAS

		JUEVES	
8 a 12 hs.	ESPACIO VIRTUAL SEMANAL asincrónico	CLASE TEÓRICO PRÁCTICA (momentos narrativo y colaborativo)  Comisión 1	CLASE TEÓRICO PRÁCTICA (momentos narrativo y colaborativo)  Comisión 2
16 a 20 hs.	ESPACIO VIRTUAL SEMANAL asincrónico	CLASE TEÓRICO PRÁCTICA (momentos narrativo y colaborativo)  Comisión 3	CLASE TEÓRICO PRÁCTICA (momentos narrativo y colaborativo)  Comisión 4

## ANEXO 2 – LICENCIATURA EN FONOAUDIOLOGÍA

### BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA Y COMPLEMENTARIA

#### UNIDAD TEMÁTICA 1

##### Bibliografía obligatoria

- Boivin, M., Rosato, A., y Arribas, V. (1999). La construcción del otro por la diferencia. En M. Boivin, A. Rosato, y V. Arribas, *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 27-33). Buenos Aires, Argentina: EUDEBA.
- Lischetti, M. (2006). Situación histórica y conocimiento en Antropología. En M. Lischetti. *Antropología* (pp. 16–26). Buenos Aires: Eudeba.
- Vallejo, G. G., y Miranda, M. A. (2002). La idea de la buena raza en Argentina. *Revista Todo es Historia*, 56-63.
- Wieviorka, M. (2009a). Introducción. En *El Racismo: Una introducción* (pp. 13-18). Barcelona: Gedisa.
- Wieviorka, M. (2009b). Del racismo científico al nuevo racismo. En *El Racismo: Una introducción* (pp. 21-50). Barcelona: Gedisa.
- Wieviorka, M. (2009c). La diversidad de las expresiones concretas del racismo. En *El Racismo: Una introducción* (pp. 69-85). Barcelona: Gedisa.

##### Bibliografía complementaria

- Chiriguini, M. C. (2006) Del colonialismo a la globalización: procesos históricos y Antropología. En: M. C. Chiriguini (Comp.), *Apertura a la Antropología* (pp. 37-85). Buenos Aires: Proyecto Editorial.
- De Waal Malefijt, A. (2001). Tylor, Morgan y Frazer. En *Imágenes del hombre: Historia del pensamiento antropológico* (pp. 124-141). Buenos Aires: Amorrortu.
- Hobsbawm, E. (1989). La era del imperio. En *La era del Imperio, 1875-1914*. Buenos Aires: Crítica.
- Krotz, E. (1999). La construcción del otro por la diferencia. En M. Boivin, A. Rosato, y V. Arribas, *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 16-21). Buenos Aires, Argentina: EUDEBA.
- Leclerc, G. (1973). Imperialismo Colonialismo y Antropología. En *Antropología y Colonialismo* (pp. 19-60). Madrid: Comunicación, Serie B.
- Mazetelle, L. y Sabarots, H. (2006). Poder, racismo y exclusión. En M. Lischetti (Comp.), *Antropología* (pp.331-348). Buenos Aires: EUDEBA.
- Palerm, A. (2004). Tylor. Los comienzos de la antropología profesional. En *Historia de la etnología: Tylor y los profesionales británicos* (pp. 17-39). México, D.F.: Universidad Iberoamericana.

#### UNIDAD TEMÁTICA 2

##### Bibliografía obligatoria

- Boivin, M., Rosato, A., y Arribas, V. (1999). Introducción. En *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 7–13). Buenos Aires, Argentina: EUDEBA.
- Malinowski, B. (1973). Introducción: Objeto, método y finalidad de esta investigación. En *Los argonautas del Pacífico Occidental: Un estudio sobre comercio y aventura entre los indígenas de*

*la Nueva Guinea melanésica* (pp. 19–42). Barcelona: Planeta DeAgostini.

- Guber, R. (2011a). El registro: Medios técnicos e información sobre el proceso de campo. En *La etnografía: Método, campo y reflexividad* (pp. 93–109). Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Guber, R. (2011b). La observación participante. En *La etnografía: Método, campo y reflexividad* (pp. 51–68). Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Levi-Strauss, C. (1973a). El problema del incesto. En *Las estructuras elementales del parentesco* (pp. 45–59). Buenos Aires: Paidós.
- Levi-Strauss, C. (1973b). Naturaleza y Cultura. En *Las estructuras elementales del parentesco* (pp. 35–44). Buenos Aires: Paidós.
- VVAA (2022). Debates en torno al estudio y abordaje de la cultura en el marco de la Antropología Clásica. Ficha de cátedra.

### Bibliografía complementaria

- Boivin, M., Rosato, A., y Arribas, V. (1998). La construcción del otro por la diversidad. En *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 55-71). Buenos Aires: EUDEBA.
- Cuché, D. (1999). *La noción de cultura en las ciencias sociales*. Buenos Aires: Nueva Visión. (Introducción y Capítulos I y II).
- Descola, P. (2005). Más allá de la naturaleza y la cultura. En *Etnografías contemporáneas*. (Año 1, Nº 1, abril). Buenos Aires: UNSAM. pp. 93-114.
- Mead, M. (1973). Introducción. *Sexo y temperamento en las sociedades primitivas* (pp. 19-28). Barcelona: Editorial LAIA.
- Mead, M. (1993a). Introducción. En *Adolescencia, sexo y cultura en Samoa* (pp. 23–33). Barcelona: Planeta-Agostini.
- Mead, M. (1993b). Un día en Samoa. En *Adolescencia, sexo y cultura en Samoa* (pp. 35–40). Barcelona: Planeta-Agostini.
- Guber, R. (2011). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Lischetti, M. (2006). El modelo antropológico clásico. En *Antropología* (pp. 31-66). Buenos Aires: EUDEBA.

## UNIDAD TEMÁTICA 3

### Bibliografía Obligatoria

- Aguirre, C. (2009). Hegemonía. En M. Szurmuk y R. McKee Irwin (eds.), *Diccionario de Estudios Culturales Latinoamericanos* (pp. 124-130). México: Siglo XXI Editores.
- García Canclini, N. (1981). *Cultura y sociedad: Una introducción*. México: Secretaría de Educación Pública: Dirección General de Educación Indígena.
- Lewis, O. (1973). Introducción. En *Los hijos de Sánchez: Autobiografía de una familia* (p. XXIII–XXXV). México: Moritz.
- Lewis, O. (2010a). La escena. En *Antropología de la pobreza: Cinco familias* (24º, pp. 16–32). México: Fondo de Cultura Económica.
- Lewis, O. (2010b). Prólogo. En *Antropología de la pobreza: Cinco familias* (24º, pp. 11–14). México: Fondo de Cultura Económica.
- Monreal Requena, P. (1999). ¿Sirve para algo el concepto de cultura de la pobreza? *Revista de*

*Occidente*, (215), 75–88.

- Portantiero, J. C. (2008). Hegemonía. En C. Altamirano (Ed.), *Términos críticos de sociología de la cultura* (pp. 115–119). Buenos Aires: Paidós.
- Wacquant, L. (2007). Estigma y división: del corazón de Chicago a los márgenes de París. En *Los condenados de la ciudad* (pp. 195-228). Buenos Aires, Siglo XXI.

#### Bibliografía complementaria

- Boivin, M., Rosato, A., y Arribas, V. (1998). La construcción del otro por la desigualdad. En *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 95-104). Buenos Aires: EUDEBA.
- Bayón, M. C. (2013). Hacia una sociología de la pobreza: La relevancia de las dimensiones culturales. *Estudios Sociológicos*, XXXI(91), 87–112.
- Chaneton, J. (2007). Micropolítica de género/clase y sexualidad. En *Género, poder y discursos sociales* (pp. 149-166). Buenos Aires: Eudeba.
- Geertz, C. (2003). El impacto del concepto de cultura en el concepto de hombre. En *La interpretación de las culturas* (pp. 43–59). Barcelona: Gedisa.
- Nivón, E. y Rosas Mantecón, A. (1994). Oscar Lewis revisitado. *Alteridades*, vol. 4, núm. 7, pp. 5-7
- Rosaldo, R. (1991). La erosión de las normas clásicas. En *Cultura y verdad: Nueva propuesta de análisis social*. Mexico, D.F.: Editorial Grijalbo.
- Williams, R. (1997). La hegemonía. En *Marxismo y Literatura* (pp. 129-136). Barcelona: Ediciones Península.

### UNIDAD TEMÁTICA 4

#### Bibliografía obligatoria

- Aizemberg, L., y Maure, G. (2017). Migración, salud y género: Abordajes de proveedores de salud en la atención de mujeres migrantes bolivianas en la provincia de Mendoza, Argentina. *Revista Interdisciplinaria da Mobilidade Humana*, 51(25), 149–164.
- Caggiano, S. (2008). Racismo, fundamentalismo cultural y restricción de la ciudadanía: Formas de regulación social frente a inmigrantes en Argentina. En S. Novick (Ed.), *Las migraciones en América Latina: Políticas, culturas y estrategias* (pp. 31–51). Buenos Aires: Catálogos: CLACSO.
- Chiriguini, C. (2006). La sociobiología. En M. Lischetti, *Antropología* (pp. 233–244). Buenos Aires: Eudeba.
- Grimson, A. (2011). Dialéctica del culturalismo. En *Los límites de la cultura. Crítica a las teorías de la identidad* (pp. 53–89). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Margulis, M. (1999). La racialización de las relaciones de clase. En M. Margulis & M. Urresti, *La segregación negada: Cultura y discriminación social* (pp. 37–62). Buenos Aires: Biblos.
- Sinisi, I. (2001). La relación *nosotros-otros* en espacios escolares “multiculturales”. Estigma, estereotipo y racialización. En M. R. Neufeld y J. A. Thisted (comps.), *“De eso no se habla...”: Los usos de la diversidad sociocultural en la escuela* (189-234). Buenos Aires: Eudeba.

#### Bibliografía complementaria

- Caggiano, S. (2007). Racismos y nación ante la inmigración. La percepción del ‘otro’, la cultura y

los derechos en la producción de fronteras. *Oficios Terrestres*. Año XIII (Nº19), pp. 10-23.

- Esteban, M. L. (2006). El Estudio de la Salud y el Género: Las Ventajas de un Enfoque Antropológico y Feminista. *Salud Colectiva*, 2(1), 9–20.
- Lins Ribeiro, G. (1998). Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica. En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas (Comp.), *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 194-198). Buenos Aires: EUDEBA.
- Stolcke, V. (2000). ¿Es el sexo para el género lo que la raza para la etnicidad... Y la naturaleza para la sociedad? *Política y Cultura*, (14), 25–60.
- Wright, S. (1998). La politización de la “cultura”. En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas (Comp.), *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 128-141). Buenos Aires: EUDEBA.

## METODOLOGÍA DE TRABAJO

Consideramos que el conocimiento es un proceso continuo, de construcción colectiva, en el que intervienen todas las partes involucradas en forma activa: profesores/as, JTP, auxiliares docentes, adscriptos/as y estudiantes. El desarrollo de la asignatura se construye partiendo de la lógica de *unidad pedagógica*, donde se trabaja la construcción de saberes a partir de la articulación de distintas instancias o “momentos” de una misma clase:

- Un “momento narrativo”, donde se presentan las líneas generales de los temas a partir del análisis de las teorías, los conceptos y los debates principales propuestos en la asignatura. En esta instancia predomina la narración y la exposición como estrategia pedagógica que organiza el abordaje de las temáticas, con espacios de intercambio y trabajo grupal.
- Un “momento colaborativo”, donde el trabajo colectivo en grupos más pequeños (comisiones) supone una apuesta por la construcción mancomunada de saberes desde aproximaciones empíricas y experiencias próximas, tomando como insumo los aportes del momento narrativo. Este proceso parte de la reflexión sobre lo cotidiano, lo individual y parcial para ubicarlo luego dentro de lo social, lo colectivo, histórico y estructural.

La estructuración y presentación de los contenidos posee una organización temática semanal - denominada “clase semanal”- donde los dos momentos nombrados se articulan e imbrican como parte de un proceso integral de enseñanza y aprendizaje: tanto la bibliografía como las actividades se piensan de manera enlazada en pos de promover la reflexión, el intercambio, la producción y la discusión entre docentes y estudiantes. Siguiendo esta lógica, el momento narrativo y el colaborativo se desarrollan en instancias presenciales (4 hs. semanales)<sup>3</sup> donde la participación en las clases así como de la lectura previa por parte de los/las estudiantes del material bibliográfico semanal es fundamental para cumplir con los objetivos de aprendizaje propuestos.

Las propuestas y actividades a desarrollarse semanalmente tendrán distintas finalidades formativas y su grado de complejidad irá *in crescendo* a lo largo del ciclo lectivo. Se busca entonces:

- Articular los conceptos abordados con procesos sociales contemporáneos, a través del análisis de notas periodísticas, reportes de fonodólogos/as, producciones audiovisuales, imágenes y

---

<sup>3</sup> A efectos de la homologación con otras nominaciones, el momento narrativo y el colaborativo serían equivalentes a teórico y práctico.

situaciones sociales puntuales aplicando dichos conceptos.

- Incorporar progresivamente herramientas de la práctica etnográfica al solicitar como trabajos prácticos la realización de observaciones y descripciones de espacios, actores e interacciones sociales, etc.
- Preparar y exponer oralmente artículos científicos en el ámbito de la clase.
- Desarrollar habilidades de escritura académica.
- Desarrollar una crítica constructiva sobre sus producciones y las de sus compañeros en los espacios de intercambio presenciales y virtuales.

## EVALUACIÓN

Se establecen tres formas de aprobar una asignatura. A saber:

**Promoción CON EXAMEN FINAL.** Para los y las estudiantes que opten por esta modalidad la aprobación de la cursada implica cumplir los siguientes requisitos:

- a. Contar con un 70 % de asistencia a las clases prácticas (momento colaborativo) antes del desarrollo de cada evaluación parcial.
- d. Aprobar cada una de las dos evaluaciones parciales con una nota mínima de 4 (cuatro).

Una vez aprobada la cursada, los y las estudiantes pueden presentarse a rendir el Examen Final en cualquiera de las Mesas examinadoras pautadas en el Calendario Académico. El examen es oral e individual, y se evalúan todos los contenidos desarrollados en la Propuesta Pedagógica correspondiente al año de cursada aprobada.

**Promoción SIN EXAMEN FINAL.** Para los y las estudiantes que opten por esta modalidad la aprobación de la materia implica cumplir los siguientes requisitos:

- a. Contar con un mínimo de 80% de asistencia a las clases prácticas (momento colaborativo) antes del desarrollo de cada evaluación parcial.
- b. Contar con un mínimo de 80% de asistencia a las clases teóricas (momento narrativo) antes del desarrollo de cada evaluación parcial.
- c. Entregar en tiempo y forma y aprobar las actividades requeridas en el marco de la cursada.
- d. Aprobar cada una de las dos evaluaciones parciales con una nota mínima de 6 (seis) en la primera instancia de evaluación parcial o en el primer recuperatorio. No podrá optar por el régimen de promoción sin examen final quien rindiese las evaluaciones parciales en la instancia del recuperatorio final.
- e. Entregar en tiempo y forma, y aprobar el Trabajo Integrador de la asignatura con una nota mínima de 6 (seis)
- f. La nota final de la materia será un promedio de las notas obtenidas en las distintas instancias de evaluación.

**En calidad de LIBRE:** El examen final libre se realizará de la siguiente forma:

- a. El examen es individual. Se evalúan todos los contenidos del Programa vigente.

- b. El examen consta de dos instancias: una primera instancia escrita, la cual debe ser aprobada para pasar a una segunda instancia de carácter oral.
- c. El examen recibe una calificación de 1 (uno) a 10 (diez) puntos, considerándose aprobado con un mínimo de 4 (cuatro) puntos.
- d. Los y las alumnas que se presenten bajo la modalidad libre deben acercarse a la Cátedra -con antelación a la Mesa de Examen Final- para informarse acerca de los contenidos vigentes y metodología a emplear en la instancia oral y escrita.

**IMPORTANTE:** El examen final de la materia, tanto en su modalidad regular como libre incluye la TOTALIDAD de los contenidos del programa.

### DÍAS Y HORARIOS DE CURSADAS

	<b>JUEVES</b>	
<b>16 a 18 hs.</b>	<b>CLASE TEÓRICA (momento narrativo)</b> Comisión 1 + Comisión 2	
<b>18 a 20 hs.</b>	<b>CLASE PRÁCTICA (momento colaborativo)</b> Comisión 1	<b>CLASE PRÁCTICA (momento colaborativo)</b> Comisión 2

## ANEXO 3 – CICLO DE COMPLEMENTACIÓN CURRICULAR LICENCIATURA EN FONOAUDIOLOGÍA

### BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA Y COMPLEMENTARIA

#### UNIDAD TEMÁTICA 1

##### Bibliografía obligatoria

- Boivin, M., Rosato, A., y Arribas, V. (1999). Introducción. En *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 7–13). Buenos Aires, Argentina: EUDEBA.
- Boivin, M., Rosato, A., y Arribas, V. (1999). La construcción del otro por la diferencia. En M. Boivin, A. Rosato, y V. Arribas, *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 27-33). Buenos Aires, Argentina: EUDEBA.
- Lischetti, M. (2006). Situación histórica y conocimiento en Antropología. En M. Lischetti. *Antropología* (pp. 16–26). Buenos Aires: Eudeba.
- Mazetelle, L. y Sabarots, H. (2006). Poder, racismo y exclusión. En M. Lischetti (Comp.), *Antropología* (pp.331-348). Buenos Aires: EUDEBA.
- Wieviorka, M. (2009a). Introducción. En *El Racismo: Una introducción* (pp. 13-18). Barcelona: Gedisa.
- Wieviorka, M. (2009b). Del racismo científico al nuevo racismo. En *El Racismo: Una introducción* (pp. 21-50). Barcelona: Gedisa.
- Wieviorka, M. (2009c). La diversidad de las expresiones concretas del racismo. En *El Racismo: Una introducción* (pp. 69-85). Barcelona: Gedisa.

##### Bibliografía complementaria

- Chiriguini, M. C. (2006) Del colonialismo a la globalización: procesos históricos y Antropología. En: M. C. Chiriguini (Comp.), *Apertura a la Antropología* (pp. 37-85). Buenos Aires: Proyecto Editorial.
- De Waal Malefijt, A. (2001). Tylor, Morgan y Frazer. En *Imágenes del hombre: Historia del pensamiento antropológico* (pp. 124-141). Buenos Aires: Amorrortu.
- Hobsbawm, E. (1989). La era del imperio. En *La era del Imperio, 1875-1914*. Buenos Aires: Crítica.
- Krotz, E. (1999). La construcción del otro por la diferencia. En M. Boivin, A. Rosato, y V. Arribas, *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 16-21). Buenos Aires, Argentina: EUDEBA.
- Leclerc, G. (1973). Imperialismo Colonialismo y Antropología. En *Antropología y Colonialismo* (pp. 19-60). Madrid: Comunicación, Serie B.
- Palerm, A. (2004). Tylor. Los comienzos de la antropología profesional. En *Historia de la etnología: Tylor y los profesionales británicos* (pp. 17-39). México, D.F.: Universidad Iberoamericana.
- Vallejo, G. G., y Miranda, M. A. (2002). La idea de la buena raza en Argentina. *Revista Todo es Historia*, 56-63.

#### UNIDAD TEMÁTICA 2

##### Bibliografía obligatoria

- Cuché, D. (1999). *La noción de cultura en las ciencias sociales*. Buenos Aires: Nueva Visión. (Introducción y Capítulos I y II).
- Geertz, C. (2003). El impacto del concepto de cultura en el concepto de hombre. En *La interpretación de las culturas* (pp. 43–59). Barcelona: Gedisa.
- Guber, R. (2011a). El registro: Medios técnicos e información sobre el proceso de campo. En *La etnografía: Método, campo y reflexividad* (pp. 93–109). Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Guber, R. (2011b). La observación participante. En *La etnografía: Método, campo y reflexividad* (pp. 51–68). Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Levi-Strauss, C. (1973a). El problema del incesto. En *Las estructuras elementales del parentesco* (pp. 45–59). Buenos Aires: Paidós.
- Levi-Strauss, C. (1973b). Naturaleza y Cultura. En *Las estructuras elementales del parentesco* (pp. 35–44). Buenos Aires: Paidós.
- Lischetti, M. (2006). El modelo antropológico clásico. En *Antropología* (pp. 31-66). Buenos Aires: EUDEBA.
- Malinowski, B. (1973). Introducción: Objeto, método y finalidad de esta investigación. En *Los argonautas del Pacífico Occidental: Un estudio sobre comercio y aventura entre los indígenas de la Nueva Guinea melanésica* (pp. 19–42). Barcelona: Planeta DeAgostini.

#### Bibliografía complementaria

- Boivin, M., Rosato, A., y Arribas, V. (1998). La construcción del otro por la diversidad. En *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 55-71). Buenos Aires: EUDEBA.
- Descola, P. (2005). Más allá de la naturaleza y la cultura. En *Etnografías contemporáneas*. (Año 1, Nº 1, abril). Buenos Aires: UNSAM. pp. 93-114.
- Mead, M. (1973). Introducción. *Sexo y temperamento en las sociedades primitivas* (pp. 19-28). Barcelona: Editorial LAIA.
- Mead, M. (1993a). Introducción. En *Adolescencia, sexo y cultura en Samoa* (pp. 23–33). Barcelona: Planeta-Agostini.
- Mead, M. (1993b). Un día en Samoa. En *Adolescencia, sexo y cultura en Samoa* (pp. 35–40). Barcelona: Planeta-Agostini.
- Guber, R. (2011). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- VVAA (2022). Debates en torno al estudio y abordaje de la cultura en el marco de la Antropología Clásica. Ficha de cátedra.

### UNIDAD TEMÁTICA 3

#### Bibliografía Obligatoria

- Bayón, M. C. (2013). Hacia una sociología de la pobreza: La relevancia de las dimensiones culturales. *Estudios Sociológicos*, XXXI(91), 87–112.
- García Canclini, N. (1981). *Cultura y sociedad: Una introducción*. México: Secretaría de Educación Pública: Dirección General de Educación Indígena.
- Lewis, O. (1973). Introducción. En *Los hijos de Sánchez: Autobiografía de una familia* (p. XXIII–XXXV). México: Moritz.
- Lewis, O. (2010a). La escena. En *Antropología de la pobreza: Cinco familias* (24º, pp. 16–32).

México: Fondo de Cultura Económica.

- Lewis, O. (2010b). Prólogo. En *Antropología de la pobreza: Cinco familias* (24º, pp. 11–14). México: Fondo de Cultura Económica.
- Monreal Requena, P. (1999). ¿Sirve para algo el concepto de cultura de la pobreza? *Revista de Occidente*, (215), 75–88.
- Portantiero, J. C. (2008). Hegemonía. En C. Altamirano (Ed.), *Términos críticos de sociología de la cultura* (pp. 115–119). Buenos Aires: Paidós.
- Rosaldo, R. (1991). La erosión de las normas clásicas. En *Cultura y verdad: Nueva propuesta de análisis social*. Mexico, D.F.: Editorial Grijalbo.
- 

#### Bibliografía complementaria

- Aguirre, C. (2009). Hegemonía. En M. Szurmuk y R. McKee Irwin (eds.), *Diccionario de Estudios Culturales Latinoamericanos* (pp. 124-130). México: Siglo XXI Editores.
- Boivin, M., Rosato, A., y Arribas, V. (1998). La construcción del otro por la desigualdad. En *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 95-104). Buenos Aires: EUDEBA.
- Chaneton, J. (2007). Micropolítica de género/clase y sexualidad. En *Género, poder y discursos sociales* (pp. 149-166). Buenos Aires: Eudeba.
- Nivón, E. y Rosas Mantecón, A. (1994). Oscar Lewis revisitado. *Alteridades*, vol. 4, núm. 7, pp. 5-7
- Williams, R. (1997). La hegemonía. En *Marxismo y Literatura* (pp. 129-136). Barcelona: Ediciones Península.
- Wacquant, L. (2007). Estigma y división: del corazón de Chicago a los márgenes de París. En *Los condenados de la ciudad* (pp. 195-228). Buenos Aires, Siglo XXI.

#### UNIDAD TEMÁTICA 4

##### Bibliografía obligatoria

- Aizemberg, L., y Maure, G. (2017). Migración, salud y género: Abordajes de proveedores de salud en la atención de mujeres migrantes bolivianas en la provincia de Mendoza, Argentina. *Revista Interdisciplinaria da Mobilidade Humana*, 51(25), 149–164.
- Caggiano, S. (2008). Racismo, fundamentalismo cultural y restricción de la ciudadanía: Formas de regulación social frente a inmigrantes en Argentina. En S. Novick (Ed.), *Las migraciones en América Latina: Políticas, culturas y estrategias* (pp. 31–51). Buenos Aires: Catálogos: CLACSO.
- Chiriguini, C. (2006). La sociobiología. En M. Lischetti, *Antropología* (pp. 233–244). Buenos Aires: Eudeba.
- Grimson, A. (2011). Dialéctica del culturalismo. En *Los límites de la cultura. Crítica a las teorías de la identidad* (pp. 53–89). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Margulis, M. (1999). La racialización de las relaciones de clase. En M. Margulis & M. Urresti, *La segregación negada: Cultura y discriminación social* (pp. 37–62). Buenos Aires: Biblos.

##### Bibliografía complementaria

- Caggiano, S. (2007). Racismos y nación ante la inmigración. La percepción del 'otro', la cultura y

los derechos en la producción de fronteras. *Oficios Terrestres*. Año XIII (Nº19), pp. 10-23.

- Esteban, M. L. (2006). El Estudio de la Salud y el Género: Las Ventajas de un Enfoque Antropológico y Feminista. *Salud Colectiva*, 2(1), 9–20.
- Lins Ribeiro, G. (1998). Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica. En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas (Comp.), *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 194-198). Buenos Aires: EUDEBA.
- Sinisi, I. (2001). La relación *nosotros-otros* en espacios escolares “multiculturales”. Estigma, estereotipo y racialización. En M. R. Neufeld y J. A. Thisted (comps.), *“De eso no se habla...”: Los usos de la diversidad sociocultural en la escuela* (189-234). Buenos Aires: Eudeba.
- Stolcke, V. (2000). ¿Es el sexo para el género lo que la raza para la etnicidad... Y la naturaleza para la sociedad? *Política y Cultura*, (14), 25–60.
- Wright, S. (1998). La politización de la “cultura”. En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas (Comp.), *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 128-141). Buenos Aires: EUDEBA.

## METODOLOGÍA DE TRABAJO

Se considera que el conocimiento es un proceso continuo, de construcción colectiva. En este proceso intervienen todas las partes involucradas en forma activa: los/las Profesores/as exponiendo, presentando, desarrollando y analizando teorías, conceptos y debates referidos en la propuesta pedagógica; los Jefes de Trabajos Prácticos diseñando y planificando estrategias para trabajar colectivamente esos contenidos; los/las Ayudantes docentes promoviendo la reflexión, el intercambio, la producción y la discusión entre estudiantes; los/las estudiantes analizando y problematizando a partir de sus lecturas, experiencias previas y vivencias.

La modalidad de dictado es virtual, utilizando la plataforma AulasWeb Grado como soporte. La organización es teórico-práctica, dispuesta a partir de la lectura de las clases escritas, del material bibliográfico seleccionado y la resolución de ejercicios en forma individual y/o grupal -que pongan en relación los contenidos trabajados con materiales en distintos soportes (videos, material gráfico, material escrito, etc.)- así como también del intercambio en las instancias sincrónicas entre docentes y estudiantes.

Las propuestas y actividades a desarrollarse semanalmente tendrán distintas finalidades formativas y su grado de complejidad irá *in crescendo* a lo largo del ciclo lectivo. Se busca entonces:

- Articular los conceptos abordados con procesos sociales contemporáneos, a través del análisis de notas periodísticas, reportes de trabajadores/as sociales, producciones audiovisuales, imágenes y situaciones sociales puntuales aplicando dichos conceptos.
- Desarrollar habilidades de escritura académica.
- Desarrollar una crítica constructiva sobre sus producciones y las de sus compañeros en los espacios de intercambio en Aulasweb.
- Propiciar la participación en espacios de tutorías e intercambios virtuales propuestos por el/la docente.

## EVALUACIÓN

Se establecen tres formas de aprobar una asignatura. A saber:

**Promoción CON EXAMEN FINAL.** Para los y las estudiantes que opten por esta modalidad la aprobación de la cursada implica cumplir los siguientes requisitos:

- a. Realizar un mínimo de 2 (dos) actividades en cada Unidad Temática.
- b. Aprobar cada una de las 2 (dos) evaluaciones parciales con una nota mínima de 4 (cuatro).

Una vez aprobada la cursada, los y las estudiantes pueden presentarse a rendir el Examen Final en cualquiera de las Mesas examinadoras pautadas en el Calendario Académico. El examen es oral e individual, y se evalúan todos los contenidos desarrollados en la Propuesta Pedagógica correspondiente al año de cursada aprobada.

**Promoción SIN EXAMEN FINAL.** Para los y las estudiantes que opten por esta modalidad la aprobación de la materia implica cumplir los siguientes requisitos:

- a. Realizar un mínimo de 2 (dos) actividades en cada Unidad Temática, considerándose de carácter obligatorio aquellas que oportunamente sean señaladas por la cátedra como tales.
- b. Aprobar cada una de las 2 (dos) evaluaciones parciales con una nota mínima de 6 (seis) en la primera instancia de evaluación parcial o en el primer recuperatorio. No podrá optar por el régimen de promoción sin examen final quien rindiere las evaluaciones parciales en la instancia del recuperatorio final.
- c. La nota final de la materia será un promedio de las notas obtenidas en las distintas instancias de evaluación.

**En calidad de LIBRE:** El examen final libre se realizará de la siguiente forma:

- a. El examen es individual. Se evalúan todos los contenidos del Programa vigente.
- b. El examen consta de dos instancias: una primera instancia escrita, la cual debe ser aprobada para pasar a una segunda instancia de carácter oral.
- c. El examen recibe una calificación de 1 (uno) a 10 (diez) puntos, considerándose aprobado con un mínimo de 4 (cuatro) puntos.
- d. Los y las alumnas que se presenten bajo la modalidad libre deben acercarse a la Cátedra -con antelación a la Mesa de Examen Final- para informarse acerca de los contenidos vigentes y metodología a emplear en la instancia oral y escrita.

**IMPORTANTE:** El examen final de la materia, tanto en su modalidad regular como libre incluye la TOTALIDAD de los contenidos del programa.

## DÍAS Y HORARIOS DE CURSADAS

Lunes a viernes	CLASE SEMANAL ASINCRÓNICA
Miércoles de 18 a 19.30 hs.	ENCUENTROS SINCRÓNICOS OPTATIVOS